РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР

Изх. № 03-02-96 ...../ 28.09.15 **г.**

ДО
ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: "РЕГИОНАЛНИ ПРЕДИНВЕСТИЦИОННИ ПРОУЧВАНИЯ (РПИП) ЗА ОБОСОБЕНИТЕ ТЕРИТОРИИ, ОБСЛУЖВАНИ ОТ ВИК ОПЕРАТОРИТЕ – „ВИК" ЕАД, ГР. БУРГАС, „ВИК" ООД, ГР. ВАРНА,"ВИК" ЕООД, ГР. ВИДИН, „ВИК" ООД, ГР. ВРАЦА, „ВИК" ЕООД, ГР. ДОБРИЧ, „ВИК" ООД, ГР. КЪРДЖАЛИ, „ВИК" ООД, ГР. ПЕРНИК, „ВИК" ЕООД, ГР. ПЛОВДИВ, „ВИК" ООД, ГР. РУСЕ, „ВИК" ООД, ГР. СИЛИСТРА, „ВИК" ООД, ГР. СЛИВЕН, „ВИК" ЕООД, ГР. СТАРА ЗАГОРА, „ВИК" ООД, ГР.ШУМЕН, „ВИК" ЕООД, ГР. ЯМБОЛ В 4 (ЧЕТИРИ) ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ

Относно: Искане за разяснения по документацията, постъпили до 25.09.2015г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

В Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) е постъпило следното искане от участник за разяснения по документацията за участие в горепосочената обществена поръчка с идентификационен номер от Регистъра на обществените поръчки в МРРБ **05–15–049**:

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий" 17-19
тел. 94 059, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg

1. Въпрос:

В одобрената документация за участие е посочено, че съдържанието на техническата оферта на участника следва да е до 30 страници. В разяснение № 03-02-96/28.08.2015 г. възложителят е пояснил, че посоченият обем е препоръчителен, като наличието и форматът на таблици, графики и схеми в Техническото предложение е изцяло по преценка на участника.

Във връзка с цитираното по-горе и с оглед осигуряване на равнопоставено третиране на участниците в процеса на оценка на офертите им, моля да потвърдите, че цитираното разяснение следва да се тълкува, че офертата на участниците следва да е в обем от не повече от 30 (тридесет) страници, в който обем не се включват съдържащите се в офертата схеми, таблици и графики. В случай че посоченото тълкуване не е правилно, моля да уточните **какъв е максималният обем на офертите**. В противен случай препоръчителният обем би поставил в неравнопоставено положение участниците, тъй като тези, които биха се постарали да се съобразят с препоръката биха били в по-неблагоприятно положение спрямо тези, които преценят да не се съобразят с нея и в този случай не е ясно как би се третирало това от комисията за оценка на офертите. Наличието на посоченото препоръчително ограничение в одобрената от възложителя документация остава неясно за нас, както и целта на неговото посочване.

Във връзка с горното, наложително е да бъде посочен ясно обемът на офертите, с който следва императивно да се съобрязат всички участници в процедурата и надвишаването на който би довел до отстраняване на офертата на участника поради неспазване на изискванията на възложителя.

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

На оценка подлежи само съдържанието на техническото предложение на участниците, а не неговия обем. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 25, ал. 5 от ЗОП посочването на максимален обем на офертите е необосновано ограничително условие, което Възложителят няма право да поставя.

2. Въпрос:

Съгласно т. 2.1.2. "Водоснабдителни системи и прилежащите към тях съоръжения" и т. 2.1.3. „Канализационни системи и прилежащите към тях съоръжения" от ТЕХНИЧЕСКО ЗАДАНИЕ, се изисква „Проверка с хидравличен модел в обхвата на инвестиционното намерение".

Може ли да се разбира под израза „проверка с хидравличен модел", определяне на хидравличните параметри на мрежата?

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

Определянето на хидравличните параметри на мрежата включва диаметър, скорост, хидравличен наклон, водни количества, пълнеж, които представляват хидравлични характеристики на мрежата и не биха могли да се приемат за хидравличен модел.

3. Въпрос:

В проекта на договора - чл. 25 ал. 3 е посочено, че гаранцията за изпълнение се освобождава поетапно от Възложителя при определени условия, както следва:

1. След окончателното изпълнение и заплащане на фаза 1 - 1%,
2. След окончателното и изпълнение и заплащане на фаза 2 - 2% и
3. След окончателното изпълнение на договора - 2%;

В Условията за участие в откритата процедура т. 3.6 е споменато, че от образците на банкови гаранции са задължителни само условията, описани в тях.

В представения от Възложителя Образец № 15 - Банкова гаранция за изпълнение никъде не е предвидено частично приспадане на гаранцията за изпълнение. Моля, разяснете при какви условия трябва да бъде издадена гаранцията за изпълнение на поръчката без да се нарушават предварителните изисквания на Възложителя?

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

В случай, че бъде представена банкова гаранция за изпълнение, то тя трябва да съдържа условията описани в образец № 15 към документацията за участие и се представя от Изпълнителя в пълен размер (5 % от стойността на договора) преди подписване на договора. Частичното освобождаване е задължение на Възложителя при определените в договора условия.

4. Въпрос:

В заданието се предвижда Консултантът да посети предприятията и да провери пречиствателните съоръжения за отпадъчни води, както и изследва количеството и качеството, както и степента на предварително пречистване на промишлените отпадъчни води и точките на заустването им. Екипът на Консултанта няма правомощия да влиза в частна собственост и да изпълнява такива дейности. За да се изпълнят изискванията на Техническото задание експерти от екипа на Консултанта ще трябва да бъдат упълномощени от Възложителя да действат от негово име и/или от името на отговорните институции. Бихте ли потвърдили, че Възложителя ще осигури прехвърляне /делегиране/ на правомощия от отговорните институции към Изпълнителя и неговия персонал.

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

Съгласно т. 1.4 „Достатъчност на данните“ от Техническото задание, част от документацията за обществена поръчка, „Изпълнителят трябва да има предвид, че отговорността за събиране и проверка на данните е негова, в рамките на изпълнението на услугите...” и „Изпълнителят е изцяло отговорен за набавянето, проверката и доказването на цялата необходима информация за подготовката на всички документи и материали, които се изискват да бъдат изготвени и предоставени, съгласно настоящото задание и всички разходи, свързани с тяхното осигуряване, следва да бъдат включени в рамките на ценовото предложение.”.

5. Въпрос:

Техническото задание предвижда Изпълнителят да отрази всички възникнали въпроси, корекции, преработка и допълнителни дейности, свързани с одобрението на формуляра за кандидатстване за финансиране от съответната институция. Моля Възложителят да разясни конкретно кои са съответните институции, както и да посочи срокове в които тези институции ще предоставят въпроси и предложения за корекции с оглед съблюдаване сроковете по настоящия договор.

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

Формулярите за кандидатстване за европейско финансиране подлежат на одобрение от съответната отговорна институция, в зависимост от това дали представляват или не „голям проект“. Сроковете за произнасяне по Формулярите и техните приложения са в оперативната самостоятелност на дадената институция.

6. Въпрос:

Техническото задание в т. 2.2.6. попълване на Формуляр за кандидатстване за европейско финансиране, в което да се съдържа част № 9 - участие на инициативата JASPERS в подготовката на проекта. Моля пояснете функцията на инициативата JASPERS и сроковете в които ще предоставят коментари в контекста на изпълнение на договора.

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

Посочените от Възложителя изисквания за обем и съдържание на Формулярите за кандидатстване за европейско финансиране и приложенията към тях са съобразени с изискванията на Анекс 2 към Регламент за прилагане 2015/207 от 20.01.2015 г.

7. Въпрос:

Техническото задание в т. 2.2.3. Необходима документация, свързана с екологичните изисквания и законодателство се предвижда Изпълнителят да установи и при необходимост да се поднови валидността на искания за необходимостта от извършване на ОВОС или решения по ОВОС така, че да са валидни към момента на подаване на Формуляра за кандидатстване. Следва ли да се разбира, че момента на подаване на формуляра е предаването му от Изпълнителя на Възложителя в рамките на предвидения договор по настоящата поръчка.

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

Изпълнителят на настоящата обществена поръчка следва да представи всички доклади като ги заведе в деловодството на МРРБ в сроковете, определени в т. 6.4. от Техническата спецификация, след което същите подлежат на приемане и одобрение от Възложителя по реда, определен в т. 7 от Техническата спецификация. Подаването на Формулярите за кандидатстване за европейско финансиране до съответната отговорна институция се извършва от бъдещия бенефициент на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г."

8. Въпрос:

В чл. 16 от проекта на договор се предвидени неустойки за Изпълнителя за забава. В случай на забава на Изпълнителя поради липса на реакция или закъсняла реакция от различни институции, отговорни за съгласуване и одобрение на ПУП, ОВОС и др. моля да разясните как ще се прилагат сроковете по договора?

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

За всеки конкретен случай на забава от страна на Изпълнителя ще се преценява съобразно конкретната фактическа обстановка и представените доказателства за причините за забава, при спазване клаузите на договора и националното законодателство.

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР:

НИКОЛАЙ НАНКОВ